

Influencia de variables sociales en el uso del lenguaje de una muestra de estudiantes de primaria

Luis Alfonso Pineda Rodríguez

Universidad de Panamá

Panamá

alfonspineda264@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-0480-2890>

Recibido 22/3/25 – Aprobado 7/5/25

Resumen

El Análisis del Discurso (AD), una disciplina de la Lingüística del Texto, permite entender que todo texto es un producto del contexto social y cultural de una época, y de un grupo particular de seres humanos. Existe un grupo humano particular que muchas veces pasa desapercibido en los estudios lingüísticos y discursivos: los niños. El presente estudio busca realizar una descripción del repertorio de adjetivos empleados por una muestra de estudiantes de primaria de una escuela para caracterizar a hombres y mujeres, mediante el análisis de la influencia de las variables sexo, grado escolar y tipo de familia sobre dicho repertorio. Para la realización de este trabajo se confeccionó un corpus con las respuestas a un cuestionario en el que los alumnos debían responder con un texto sus descripciones de ambos sexos. Se trabajó con una muestra no probabilística, la cual fue analizada mediante una herramienta informática para observar la frecuencia de los adjetivos y describirlos cualitativamente. Se detectaron diferencias en el repertorio que los estudiantes describen a hombres y mujeres, las cuales podrían estar relacionadas con las variables de estudio propuestas. Estos datos demuestran la influencia de las variables sociales en el uso del lenguaje de los niños.

Palabras clave: Comunicación, lenguaje, texto, discurso, sociedad.

Influence of social variables on the language use of a sample of primary school students

Abstract

Discourse Analysis, a discipline within Text Linguistics, helps us understand that every text is a product of the social and cultural context of its time and of a particular group of human beings. There is a specific group that often goes unnoticed in linguistic and discourse studies: children. This study aims to describe the repertoire of adjectives used by a sample of elementary school students used to characterize men and women, analyzing the influence of variables such as gender, school grade, and family type on this repertoire. To carry out this research, a corpus was compiled from responses to a questionnaire in which students had to provide a written description of both sexes. A non-probabilistic sample was used, which was analyzed with a computer tool to observe adjective frequency and describe them qualitatively. Differences were found in how students describe men and women, which could be related to the proposed study variables. These findings demonstrate the influence of social variables on children's language use.

Keywords: Communication, language, text, discourse, society.

Introducción

El Análisis del Discurso (AD), una disciplina dentro del ámbito aplicado de la Lingüística del Texto, permite entender que todo texto es un producto del contexto social y cultural de una época, y de un grupo particular de seres humanos. En este sentido, existe un grupo humano particular que muchas veces pasa desapercibido en los estudios lingüísticos y discursivos: los niños.

Usualmente las investigaciones tienden a enfocarse en registrar los problemas de comunicación escrita que los niños poseen con el noble propósito de ayudarlos a mejorar sus deficiencias. Existen otros que se enfocan en caracterizar su discurso, sin embargo, tienden a categorizar el discurso infantil como «estereotipado», «alienado» y otras etiquetas que parecieran obviar el hecho de que estos niños son individuos y tienen capacidad de pensamiento autónomo, el cual les permite describir, clasificar y generalizar los entes del mundo; en otras palabras, expresar la realidad.

El campo del estudio del lenguaje y la comunicación ha permitido la incorporación de variables sociales en el proceso de conocer el empleo de la lengua por parte de sus usuarios, puesto que se ha demostrado que estas influyen de tal forma que el autor del discurso utiliza «elementos lingüísticos distintos para expresar contenidos distintos y, a la vez, que se pueden usar elementos lingüísticos diferentes para decir unas mismas cosas» (Moreno Fernández, 1999, p. 5).

Las particularidades en el uso de la lengua de una comunidad específica pueden ser estudiadas considerando variables sociales, tal como lo expresa Gimeno Menéndez (1990): «la interacción verbal es un proceso estrechamente relacionado con el contexto cultural» (p. 53). Ahora bien, podría aducirse que solamente al campo de la sociolingüística le interesan estos fenómenos; sin embargo, es necesario afirmar que la Lingüística del texto, específicamente, con su disciplina adjunta, el AD, también se enfoca en ellos porque, como lo afirma van Dijk (1996), el contexto posee propiedades sociales que son pertinentes a la producción, interpretación, el funcionamiento y los efectos del discurso.

En otras palabras, un discurso no puede ser efectivo y no puede ser interpretado correctamente, si no se toman en cuenta los aspectos del contexto y la audiencia en los que este se realiza. La evidencia empírica demuestra la existencia de esta innegable relación. El nivel de escolaridad, verbigracia, puede aportar variaciones en el acervo lingüístico de una comunidad de habla. Matéus y Galvis (2006) comprobaron que hay palabras que los estudiantes de distintos grados (5º y 11º, en este caso) van a utilizar prototípicamente, pero hay otro conjunto de palabras que van a ser más frecuentes en el uso que otras, dependiendo del grado.

Además, empíricamente se ha comprobado que la variable sexo puede influir también en el discurso de los niños. La investigación realizada por Queralt y Cicres (2023) evidencia que las niñas demostraron mayor capacidad expresiva, una madurez sintáctica superior y una mayor riqueza léxica y sintáctica. Estos resultados contrastan con los hallazgos de Quesada, Ecurra y Delgado (2001), los cuales corroboran que los estudiantes varones superan a las niñas en la organización y precisión de su vocabulario.

Por su parte, es pertinente recordar que un texto o discurso es entendido como cualquier pasaje oral o escrito que conforme un todo unificado a raíz de su unidad de sentido (Halliday y Hasan, 1976). Por ende, las instancias comunicativas producidas por los niños han de ser consideradas textos o discursos, siempre y cuando cumplan con este criterio de unidad de sentido. En la presente investigación, se examina la influencia de las variables sexo, escolaridad y tipo de familia en los textos producidos por

los niños a fin de caracterizar las distinciones entre hombres y mujeres. Esta última variable representaría un aporte novedoso, puesto que la bibliografía no es abundante en este aspecto.

Este grupo de usuarios del discurso puede ser catalogado propiamente como una comunidad de habla, ya que una comunidad de habla consiste en un «grupo humano que se caracterice por la interacción regular y frecuente, por medio de un sistema compartido de signos lingüísticos, y se distinga de otros grupos semejantes por diferencias significativas en el uso de la lengua» (Gimeno Menéndez, 1990, p. 54).

En este sentido, los estudiantes que integran la comunidad en estudio interactúan regular y frecuentemente, comparten los mismos signos lingüísticos, ya que hablan español; y, además, se podría decir que se destacan por manifestar diferencias en el uso de la lengua frente a otras comunidades.

A efectos de la presente investigación, el análisis se efectuó con un enfoque léxico-gramatical y de textualización. Bhatia (1993) establece tres niveles de análisis lingüísticos en los que el AD puede enfocarse: rasgos léxico-gramaticales (nivel 1), patrones textuales o textualización (nivel 2) y, finalmente, la interpretación estructural del texto-género (nivel 3).

Como lo afirma este autor, el análisis del nivel 1 puede proporcionar información empírica necesaria para confirmar o rebatir observaciones intuitivas e impresionistas acerca de los rasgos léxico-gramaticales característicos de una instancia discursiva. Por su parte, el nivel 2 de análisis busca un enfoque más descriptivo con el fin de explicar por qué los usuarios del discurso utilizan estos rasgos léxico-gramaticales de una manera específica.

Así, los adjetivos empleados por los estudiantes para describir a un hombre y a una mujer son el elemento léxico-gramatical elegido para este análisis, debido a que son los más usados para comparar las diferencias entre los sexos, ya que, de hecho, en cualquier instancia comunicativa, son los adjetivos el rasgo lingüístico más útil para realizar caracterizaciones de cualquier tipo (Bhatia, 1993).

De acuerdo con la Nueva Gramática de la Lengua Española (2009), se entiende por adjetivos como la categoría de vocablos que le agregan significado a los sustantivos para caracterizarlos.

Finalmente, se ha optado por estudiar la descripción que los niños ofrecen de hombres y mujeres, debido a que, actualmente, este es uno de los aspectos que más demuestra el influjo de los contextos sociales y, más aún, el influjo de variables sociales en el repertorio léxico.

Por ejemplo, Gorostegui y Dörr (2005) constataron cambios positivos en la autoimagen de las niñas en Chile. En esta investigación, se utilizó un instrumento por el que se debían seleccionar frases en las que se utilizaban verbos y adjetivos para realizar descripciones. Una de las conclusiones de este trabajo es que, adicional a las situaciones del entorno social, el ámbito familiar también puede influir en la manera cómo los niños conciben las diferencias entre los sexos (Gorostegui y Dörr, 2005) y, por consiguiente, esto se manifiesta en la forma en que los más jóvenes emplean el léxico para describirlos.

Además, Fagot, Leinbach, Hort y Strayer (1997) afirman que tanto niños como adultos asignan adjetivos de manera similar para describir lo masculino y lo femenino al utilizar palabras de este tipo que no son consideradas prototípicas de cada sexo en lo absoluto e imágenes que no evocan directamente nada relacionado con género alguno. Una de las explicaciones que ofrecen para este fenómeno consiste en el contacto de los niños pequeños con su entorno familiar. Debido a estas evidencias, la variable familia se tomó en cuenta para este estudio.

Por último, es necesario resaltar que, en el ámbito local, la revisión de la bibliografía no ha mostrado investigaciones similares, por lo que los datos que se han obtenido a partir de este trabajo podrían constituirse en una de las primeras aproximaciones al fenómeno de cómo los niños emplean la lengua para describir las diferencias de género y de cómo las variables sociales pueden influir en su repertorio léxico.

En este trabajo se buscan describir los adjetivos que son utilizados por una muestra de estudiantes de una escuela primaria del Sector de San Miguelito en la ciudad de Panamá para describir a hombres y mujeres.

En resumen, las variables sexo, grado escolar y tipo de familia fueron escogidas para determinar su influencia sobre dicho repertorio y obtener una aproximación a los fenómenos de variación lingüística provocados por situaciones sociales. Una aplicación adicional que es digna de mención es que estudios lingüísticos similares, en los que se consideran variables como la edad y el sexo, son útiles para las investigaciones policiales en casos como los de acoso (Queralt y Cicres, 2023), una evidencia de fuerza mayor que demuestra la pertinencia del tema de esta investigación.

Pasos Metodológicos

En este estudio se trabajó, específicamente, con los adjetivos utilizados por estudiantes de 4º, 5º y 6º de una escuela primaria para describir a hombres y mujeres. La comunidad de habla estudiada está conformada por niños y niñas de edades que van desde los 9 hasta los 13 años. Estos estudiantes pertenecen a la escuela primaria «Estado de Libia» del sector de San Miguelito, distrito especial de la ciudad de Panamá.

Se ha escogido esta comunidad por dos razones: primero, porque los niños de este nivel escolar deben escribir para cumplir con sus asignaciones académicas, puesto que el instrumento utilizado para recolectar los datos requiere de esta habilidad, como se explicará más adelante; segundo, por la diversidad de contextos familiares de los que provienen, los cuales constituyen una de las variables que se estudiarán en la presente investigación, como se expondrá posteriormente. La composición de la comunidad de habla estudiada se puede observar en cuadro I.

Cuadro I

Composición de la comunidad de habla según el sexo y el grado

Grados	Niños	Niñas	Total por grado
4º	20	27	47
5º	11	34	45
6º	23	25	48
Total	54	86	140

El tipo de familia, que, como se ha expresado, es una de las variables de este estudio, puede ser definido de la siguiente manera: se considerará «familia nuclear» a aquella que es integrada por ambos padres (se presume que biológicos) y los hijos; la monoparental, aquella en la que solo hay un solo padre de familia a cargo (en este caso la madre) y la extendida, como aquella en la que conviven otros miembros de la familia junto con los padres.

Además de los anteriores, también están la familia ensamblada y otros tipos de familia: en la primera, aparece la figura del padrastro o de la madrastra (Puentes Gómez, 2014) y, en la segunda, la constituida por otros miembros de la familia que no correspondan al modelo nuclear.

La muestra seleccionada es de tipo no probabilístico. Se eligieron 42

instrumentos, lo que representa un 30% de la población con el fin de cumplir el objetivo de la investigación. La distribución de la muestra se presenta en el cuadro II. Adicionalmente, en el cuadro III se mostrará la distribución de la muestra según la variable «tipo de familia».

Cuadro II

Composición de la muestra según el sexo y el grado escolar

Grados	Niños	Niñas	Total por grado
4º	7	7	14
5º	7	7	14
6º	7	7	14
Total	21	21	42

Cuadro III

Composición de la muestra según el tipo de familia

Tipo de familia	Niños	Niñas	Total
Nuclear	11	11	22
Monoparental (madre)	6	6	12
Ensamblada	2	1	3
Extendida	2	1	3
Otros		2	2
		Total	42

Este estudio será de carácter descriptivo con un enfoque mixto, cuya parte cuantitativa será simple y consistirá en el conteo de la frecuencia en que los adjetivos son empleados por los niños para realizar sus descripciones de los sexos. Por su parte, la parte cualitativa será predominante y en ella se buscará describir el uso de adjetivos en el repertorio léxico de la comunidad estudiada y su posible relación con las variables sociales consideradas en esta investigación.

Para realizar el estudio se utilizará la perspectiva metodológica de la Lingüística de Corpus. Parodi (2008) define corpus como «una colección o conjunto de textos que está formado por al menos dos o más textos», los cuales «comparten ciertos rasgos definitorios, limitado (el corpus) solo por características inherentes a la naturaleza de los mismos». El corpus de esta investigación está conformado por 140 textos. Las hipótesis de trabajo

para el análisis de la muestra, de acuerdo con las variables consideradas, fueron estas:

H₁: El repertorio de adjetivos de la muestra para describir a hombres y mujeres va a variar según el sexo de los estudiantes.

H₂: El repertorio de adjetivos de la muestra para realizar esta descripción va a variar según el grado escolar de los estudiantes.

H₃: El repertorio de adjetivos de la muestra para efectuar las descripciones va a variar según el tipo de familia con la que viven los estudiantes.

El procedimiento llevado a cabo consistió en cuatro pasos: se aplicó, en primer lugar, un cuestionario que posea dos columnas en las que los estudiantes debían contestar, con un pequeño texto, las preguntas «¿Qué es un hombre?» y «¿Qué es una mujer?». Para ello se les dio un tiempo límite de 20 minutos.

Posterior a esto, se confeccionó el corpus a partir de los instrumentos, los cuales fueron etiquetados colocando un número que representa a un individuo de la comunidad analizada, una M o F para designar su sexo, y los números 4,5 o 6 que corresponden al grado que cursa (1M4 corresponde a un niño de cuarto grado y 2F6, a una niña de sexto grado). Después del etiquetado, los primeros siete individuos de cada sexo fueron elegidos para formar la muestra.

Una vez seleccionada esta, se digitalizaron las respuestas de los estudiantes a formato .txt (UTF-8), clasificándolas en «descripción de hombres» y «descripción de mujeres». La muestra también fue clasificada de acuerdo con las variables, como se mostró en las tablas 2 y 3. De esta forma se facilitó el análisis mediante el programa AntConc (versión 3.5.8), con el cual se realizó el conteo de la frecuencia de palabras empleadas para la caracterización de los géneros.

Finalmente, después de realizar el conteo de la frecuencia de palabras, se procedió con su análisis cualitativo. Se consideraron dos criterios de selección de los datos: por un lado, los adjetivos que se repetían dos o más veces; y, por el otro, los que conformaban los términos que no se repetían, pero aparecían en la lista de caracterizaciones. Este criterio se empleó para los casos en los que las listas de palabras contenían menos de 30 términos, debido al análisis por variables de la muestra de textos.

Resultados

A partir de los pasos metodológicos realizados, y luego de analizarse la muestra, se identificaron los adjetivos para la descripción del sexo masculino en el cuadro IV y los adjetivos para caracterizar el sexo femenino en el cuadro V, según la variable sexo.

Cuadro IV. Descripción del hombre según el sexo

Niños		Niñas	
Adjetivos	Frecuencia	Adjetivos	Frecuencia
trabajador	7	responsable	6
respetuoso	6	fuerte	5
bueno	5	amable	5
fuerte	4	trabajador	4
bonito	3	bonito	3
generoso	3	inteligente	3
grande	2	alto	3
alto	3	bueno	2
caballeroso	2	cariñoso	3
feo	2	estudioso	3
sincero	2	respetuoso	2

Cuadro V. Descripción de la mujer según el sexo

niños		niñas	
adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia
bonita	8	bonita	7
linda	4	inteligente	4
trabajadora	4	buena	3
amable	4	linda	3
agradable	2	responsable	3
generosa	2	trabajadora	3
guapa	2	amable	2
		amorosa	2
		cariñosa	2
		honesta	2
		respetuosa	2

Los hombres son descritos por los niños mayormente con adjetivos que hablan de su carácter o personalidad (trabajador, respetuoso, bueno) y, por las niñas, mayormente con adjetivos que no solo describen su carácter o personalidad (responsable, amable), sino también su físico (fuerte).

En cuanto a las mujeres, se observa que son descritas por los niños, en su mayor parte, con adjetivos que describen su físico (bonita, linda) y su carácter y personalidad (trabajadora y amable). Por su parte, las niñas describen a las féminas más por su carácter y personalidad (inteligente, buena, responsable, trabajadora); sin embargo, la palabra más usada para caracterizar a las mujeres fue de rasgo físico (bonita).

Es notable que, a parte de los tipos de adjetivos empleados para las caracterizaciones, exista una diferencia en el número de vocablos de este tipo que se emplearon en la tarea descriptiva. Niños y niñas emplearon cantidades similares de adjetivos para describir a los hombres. En contraste, las niñas utilizaron más adjetivos que los niños para describir a las mujeres.

Estas formas distintas de describir a hombres y mujeres sugieren que la variable sexo sí puede influir en el repertorio léxico de la comunidad de habla estudiada en esta investigación, por lo que se comprueba la H₁. A continuación, se presentarán los resultados según la variable de grado escolar.

Cuadro VI

Descripción del hombre según el grado escolar

4º		5º		6º	
adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia
fuerte	4	trabajador	6	bonito	7
respetuoso	3	respetuoso	4	alto	4
responsable	3	bueno	3	bueno	4
trabajador	3	caballeroso	3	feo	3
amoroso	2	fuerte	3	responsable	3
grande	2	generoso	3	trabajador	3
		amable	2	agradable	2
				amable	2
				estudioso	2
				fuerte	2
				inteligente	2

Cuadro VII*Descripción de la mujer según el grado escolar*

4º		5º		6º	
adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia
amable	3	buena	6	bonita	8
amorosa	2	bonita	5	linda	4
bonita	2	delicada	2	trabajadora	3
linda	2	generosa	2	agradable	2
responsable	2	guapa	2	amable	2
trabajadora	2	inteligente	2	buena	2
		respetuosa	2	flaca	2
		trabajadora	2	inteligente	2

Una distribución distinta en los adjetivos por grado se puede notar en los cuadros VI y VII. Para describir a los hombres, los estudiantes de cuarto grado utilizan más adjetivos de carácter o personalidad, aunque se destaca «fuerte», que es de rasgo físico. Los estudiantes de quinto grado aluden más a características morales y afectivas. Finalmente, los de sexto grado hacen más referencia a características físicas.

La descripción de las mujeres por los alumnos de cuarto grado es realizada, mayoritariamente, por adjetivos que describen el carácter o personalidad. Los alumnos de quinto grado hacen más énfasis en características morales y físicas. Por su parte, los de sexto grado describen a las mujeres con adjetivos mayoritariamente de rasgo físico.

La distribución de los tipos de adjetivo más utilizados según el grado sugiere que la variable grado escolar también puede ejercer una influencia sobre el repertorio léxico utilizado por los integrantes de esta comunidad de habla. Además de esto, se debe resaltar que el número de adjetivos aumenta a medida que aumenta el grado escolar: 34 adjetivos por parte de los alumnos de sexto grado para describir al hombre frente a 17 por los niños de cuarto. En el caso de la descripción de las mujeres, los niños de sexto grado emplearon 25 adjetivos versus unos 13 utilizados por los niños de cuarto. Esto lleva a concluir que la H₂ se cumple de acuerdo con los datos anteriormente expuestos. Finalmente, se presentarán los resultados de acuerdo con el «tipo de familia».

Cuadro VIII*Descripción de hombres y mujeres según tipo de familia (nuclear)*

hombres		mujeres	
adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia
fuerte	6	bonita	13
bonito	5	buena	8
bueno	4	trabajadora	7
respetuoso	4	linda	6
amable	4	inteligente	5
trabajador	4	amable	4
cariñoso	4	respetuosa	4
alto	4	amorosa	3
responsable	3	cariñosa	3
feo	2	lindas	3
generoso	2	responsable	3
grande	2	agradable	2
estudioso	2	buenas	2
inteligente	2	delicada	2
amoroso	2	elegante	2
		hermosa	2
		flaca	2
		guapa	2
		honesta	2
		(bien) portada	2

Los hombres son descritos con adjetivos casi completamente positivos (excepto, feo) y, predominantemente, con adjetivos de caracterización física (fuerte, bonito), y de cualidad moral (bueno, respetuoso, trabajador) y afectiva (amable, cariñoso).

De manera casi similar, para describir a las mujeres, se emplean adjetivos de índole física (bonita, linda), y también de cualidad moral (buena, trabajadora, respetuosa) y afectiva (amable, amorosa, cariñosa). Sin embargo, destaca el adjetivo «inteligente» que es uno de los más usados para describir a las féminas, pero que no aparece en la lista de

descripción para el hombre. Además, cabe resaltar que hay mayor repertorio léxico para describir a las mujeres que a los hombres.

Cuadro IX

Descripción de hombres y mujeres según tipo de familia (monoparental-madre)

hombres		mujeres	
adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia
trabajador	5	bonita	5
responsable	3	linda	4
caballeroso	3	trabajadora	3
amable	2	honesta	2
bueno	2	responsable	2
fuerte	2		
respetuoso	2		

Los adjetivos presentes en esta fracción de la muestra, para describir al hombre, son de cualidad moral y afectiva en su mayor parte. En cambio, para describir a la mujer, los adjetivos utilizados son de rasgo físico y de carácter o personalidad.

Llama la atención la ausencia de adjetivos de descripción afectiva para caracterizar a las mujeres y que el repertorio utilizado para los hombres sea mayor que el empleado para las mujeres.

Los resultados que se presentan en los cuadros X, XI y XII corresponden a una pequeña fracción de la muestra, por lo que la cantidad de palabras empleadas en las descripciones será mucho menor que la de los cuadros anteriores.

Cuadro X

Descripción de hombres y mujeres según tipo de familia (ensamblada)

hombres		mujeres	
adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia
Buen(o)	3	buena	4
buena	2		
respetuoso	2		
trabajador	2		

Aquí se describieron a los varones con adjetivos de cualidad moral y de personalidad; mientras que caracterizaron a las mujeres usando un adjetivo de cualidad moral. En este caso, llama la atención el mayor repertorio léxico utilizado para describir a los hombres, patrón similar al observado en el cuadro IX.

Cuadro XI

Descripción de hombres y mujeres según tipo de familia (extendida)

hombres		mujeres	
adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia
hermoso	1	bonita	1
fuerte	1	cariñosa	1
grande	1	comprensiva	1
amable	1	hermosa	1
honesto	1	guapa	1
honrado	1	increíble	1
increíble	1	inteligente	1
inteligente	1	linda	1
trabajador	1	respetuosa	1
		amable	1

Los textos que fueron clasificados bajo esta variable sumaban en total 40 palabras, 20 para cada pregunta. En estos textos ninguna palabra se repitió por lo que se exponen todos los adjetivos que se emplearon para las caracterizaciones, como se explicó en la sección de Pasos metodológicos. Aquí se destaca que todos los adjetivos usados para describir tanto a hombres como a mujeres son positivos. En ellos se alude a características afectivas, de personalidad, cualidad moral e inteligencia.

Debido a que este segmento representa una muy pequeña fracción de la muestra, se decidió obviar la comparación de la proporción de adjetivos que se había venido realizando con los otros tipos de familia.

Cuadro XII*Descripción de hombres y mujeres según tipo de familia (otros)*

hombres		mujeres	
adjetivos	frecuencia	adjetivos	frecuencia
bonito	1	cariñosa	1
delgado	1	feliz	1
divertido	1	flaca	1
dulce	1	gorda	1
estudioso	1	grosera	1
feo	1	inteligente	1
inteligente	1	linda	1
jugando	1	responsable	1
momento	1	ruda	1
obeso	1		
responsable	1		
rudo	1		

Los textos que fueron clasificados bajo esta variable sumaban en total 34 palabras, 17 para cada pregunta. Similar al caso anterior, ninguna palabra apareció más de una vez, por lo que se optó por mencionar todos los adjetivos empleados para las descripciones. Hay tres aspectos que cabe resaltar en este segmento de la muestra.

En primer lugar, la aparición de adjetivos negativos tanto para hombres (feo y rudo, que podría ser catalogado como negativo) como para mujeres (grosera, ruda). En segundo lugar, la alusión a características físicas que podrían ser consideradas negativas (obeso, flaca, gorda). Finalmente, hay un poco más de repertorio léxico para describir a hombres que a mujeres.

Los resultados obtenidos en la muestra sugieren que la variable «tipo de familia» podría tener efectos sobre el repertorio léxico de la comunidad de habla estudiada, por lo cual se cumple la H₃. Ahora bien, los adjetivos negativos detectados exclusivamente en esta variable pueden ser de interés, entre otras cosas, porque hipotéticamente podrían ser indicativo de algún tipo de situación muy particular a lo interno de la familia, por ejemplo, alguna clase de maltrato o violencia, tal como lo señalan de manera similar Queralt y Cicres (2023). Sin embargo, se necesitan más datos para determinar qué tanto puede influir esta variable en el vocabulario de dicha comunidad.

Conclusiones

Se ha podido constatar lo expresado por la teoría al afirmar que las variables sociales influyen en el repertorio léxico de una comunidad de habla. En el caso de la comunidad estudiada en este trabajo, el análisis cualitativo de los datos mostró diferencias interesantes en la descripción de los hombres y de las mujeres de acuerdo con las variables consideradas.

En primer lugar, la variable sexo puede influir en la descripción de los géneros, lo cual cumple con lo planteado en la primera hipótesis de trabajo. Para los niños, la personalidad y el carácter de los hombres es lo más destacable, y el físico y la personalidad es lo más llamativo en las mujeres. En cambio, para las niñas, los hombres destacan por su físico y por su personalidad, y las mujeres, por su físico, eminentemente, y por sus cualidades afectivas.

En segundo lugar, el grado escolar puede determinar el repertorio léxico empleado por la muestra, lo cual cumple con la segunda hipótesis de esta investigación. Los hombres destacan eminentemente por su carácter y personalidad (cuarto grado), por sus características morales y afectivas (quinto grado) y por su físico (sexto grado).

Continuando con lo anterior, las mujeres son descritas en cuanto a su carácter y personalidad (cuarto grado), sus características morales (quinto grado) y físicas (quinto y sexto grado). Además, es destacable un mayor repertorio de adjetivos empleados por los alumnos de sexto grado versus los de cuarto grado.

Adicional a esto, es posible que el uso mayoritario de adjetivos de descripción física por parte de los estudiantes de sexto grado pueda estar relacionado con su edad, puesto que muchos están en camino hacia la adolescencia.

En tercer lugar, es probable que el tipo de familia ejerza influencia en el repertorio de la muestra estudiada, lo que corrobora la tercera hipótesis de este trabajo. Los hombres y las mujeres son descritos con adjetivos, en amplia mayoría, positivos en las muestras que corresponden a la familia nuclear, con predominancia de adjetivos de descripción física, y de cualidad moral y afectiva.

En las muestras que representan a la familia monoparental, en donde la madre es la jefa de la familia, los adjetivos de cualidad moral y afectiva son más usados para describir a los hombres, mientras que los de descripción física y de personalidad son empleados para las mujeres.

Esto llama la atención porque es de suponer que las características

de personalidad son un poco más difíciles de determinar que las físicas, lo cual permite formular la interrogante de por qué se da esta situación en este segmento de la muestra, donde la figura paterna está ausente o distante. Además de esto, algo también notable es que el repertorio para describir a los hombres sea mayor que el utilizado para describir a las mujeres.

En el caso de las familias ensambladas, los hombres fueron descritos con adjetivos de índole moral y de personalidad, mientras que las mujeres lo fueron en función de sus rasgos morales. Adicional a esto, el repertorio para describir a los hombres fue mayor, lo cual es semejante a lo observado en el caso del segmento de la muestra proveniente de familias monoparentales, cuya cabeza del hogar es la madre.

El segmento de la muestra que representa a las familias extendidas describió tanto a hombres como a mujeres con adjetivos positivos, haciendo alusión a características físicas, morales, afectivas y rasgos de personalidad.

No obstante, el otro segmento de tamaño similar al de la familia extendida es el que fue catalogado como otros tipos de familia y en este último se detectaron diferencias muy llamativas. Los adjetivos identificados para esta variable son positivos y negativos para ambos sexos. Los adjetivos negativos hacen referencia a aspectos físicos (obeso, feo, flaca, gorda) y de personalidad (grosera, rudo, ruda).

En resumen, ha quedado corroborada la existencia de indicios que demuestran la influencia de la variable «tipo de familia» en el repertorio léxico de una comunidad de habla, pero aún hace falta determinar cómo, cuánto y por qué influye.

No obstante, la existencia de estos indicios, no hay datos suficientes para la fracción de las familias extendidas y otros tipos de familia, por lo que se hace necesaria la consideración de estas variables en futuras investigaciones.

Así, la explicación de las causas por las que existen diferencias en el repertorio de adjetivos empleados por la muestra escapa de los límites impuestos por el objetivo propuesto para esta investigación, lo que se constituye también en una oportunidad adicional para estudios posteriores. Finalmente, una ventana de oportunidad adicional se abre para desarrollar estudios que tomen en cuenta niveles académicos más altos, rangos de edad diferentes y comunidades de habla académicas y profesionales distintas.

Referencias bibliográficas

- Bhatia, V. K. (1993). *Analysing Genre: Language Use in Professional Settings*. Pearson Education.
- Gimeno Menéndez, F. (1990). *Dialectología y Sociolingüística Españolas*. Espagrafic.
- Halliday, M. A. K., y Hasan, R. (1976). *Cohesion in English*. Longman.
- Matéus Ferro, G., y Galvis, Á. W. S. (2006). Disponibilidad léxica en estudiantes bogotanos. *Folios: Revista de La Facultad de Humanidades*, 24, 3–26.
- Moreno Fernández, F. (1999). Lenguas de especialidad y variación lingüística. En S. Barrueco, E. Hernández, y L. Sierra (Eds.), *Lenguas para fines específicos (VI). Investigación y enseñanza* (pp. 3–14). Universidad de Alcalá.
- Parodi, G. (2008). Lingüística de corpus: una introducción al ámbito. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 46(1), 93–119. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832008000100006>
- Puentes Gómez, A. (2014). Familias ensambladas. *Estudios de Familia*, 6, 58–82.
- Queralt, S., y Cicres, J. (2023). ¿Niños y niñas escriben igual? Análisis de n-gramas de categorías morfológicas. *Cultura y Educacion*, 35(1), 33–63. <https://doi.org/10.1080/11356405.2022.2121130>
- Quesada Murillo, M. R., Escurra Mayaute, M., y Delgado Vásquez, A. (2001). Riqueza léxica en estudiantes de educación básica (nivel secundaria) de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación En Psicología*, 4, 109–119.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2009). *Nueva gramática de la lengua española. Morfología y sintaxis*.
- Van Dijk, T. (1996). *Estructuras y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso* (M. Gann y M. Mur, Trans.; 10ma ed.). Siglo Veintiuno Editores.